Zápis č. 6

ze zasedání ZM ze dne 26.08. 2026 od 18:00 hod.
v sálu v přízemí radnice, Mírové náměstí 145.

Přítomni dle prezenční listiny (10)

Omluven/a:

L. Dytrych, H. Hájková, H. Kovačková, J. Vacek, L. Zahradníčková

Pan starosta zkonstatoval, že zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Nesplněná usnesení:

č. usnesení:	ze dne:	text usnesení:
67/2020	30. 09. 2020	ZM pověřuje RM uzavřením smlouvy o budoucí kupní smlouvě na základě důvodové zprávy: Pro průchodnost řešení jednoduchých pozemkových úprav v částech k. ú. Kouřim a Toušice tak, aby mohly být majetkově vypořádány pozemky v zátopě rybníka Strašík, uzavře Město Kouřim smlouvu o budoucí smlouvě kupní s budoucím dědicem podílu 1/6 pozemků na LV 958 v k. ú. Kouřim [redacted] či jeho zástupcem za cenu 129.000,- Kč. Za této podmínky bude akceptován návrh JPÚ ze strany tohoto účastníka řízení a zprůchodněno dokončení JPÚ, které je nezbytné pro umožnění budoucí obnovy rybníka Povodím Labe s. p. Jedná se o pozemky: KN 705/7 o výměře 343 m^2 KN 708/13 o výměře 4 473 m^2 KN 709/6 o výměře 43 m^2 Nově v rámci pozemkové úpravy vzniknou z výše uvedených pozemků nové pozemky na LV 958, a to KN 2865 o výměře 2 539 m^2, KN 2892 o výměře 2 320 m^2.
12/2022	23. 02. 2022	ZM schvaluje získání do majetku města Kouřim pozemky p. č. 898/1,2; 899; 900 a p. č. 901/1-4 v k. ú. Kouřim.
51/2023	26. 04. 2023	ZM schvaluje projednání možnosti směny pozemku p. č. 668 o výměře 13 750 m^2 v majetku Římskokatolické farnosti Kostelec n. Č. l. (případně jeho části) za sousední pozemek p. č. 650/1 o výměře 10 197 m^2 v majetku Města Kouřim v KÚ Kouřim.
62/2023	28. 06. 2023	ZM schvaluje, aby Město Kouřim zajistilo účast při sanaci, označení pro IZS a dopravního značení – zákazu zastavení na pozemku p. č. 178/3 v k. ú. Kouřim (před nemovitostí č. p. 209, ul. Komenského - G-HELP z. ú.).
16/2024	21. 02. 2024	Město zadá vypracování právního rozboru vlastnických práv č. p. 400, včetně všech souvisejících pozemků, z hlediska pozbytí vlastnického práva z pohledu opuštěné nemovitosti.
24/2024	24. 04. 2024	ZM schvaluje prověření možnosti získání pozemku p. č. 955 (nebo jeho části) v k. ú Kouřim do majetku Města Kouřim.
35/2025	25.06.2025	ZM schvaluje záměr prodeje spoluvlastnického podílu o velikosti 7/20 ke stavbám a zařízením areálu čistírny odpadních vod , t. j.: areál čistírny odpadních vod stojící na pozemku p. č. 276/8 s technickou stavbou – aktivační nádrž I. stupeň – denitrifikace, kanalizací ČOV, přípojky VN, přípojky NN, přípojky vody, oplocení, komunikace v areálu, přístavba kalolisu a biofiltr, p. č. st. 1255 s provozní budovou s kalojemem bez č. p./č. e., p. č. 2808 s technickou stavbou – měrný objekt, česle, p. č. 2807 s technickou stavbou – lapač tuku a písku, p. č. 2806 s technickou

		stavbou – aktivační nádrž I. stupeň, p. č. 2805 s technickou stavbou - aktivační nádrž II. stupeň, p. č. 2787 s technickou stavbou – usazovací nádrž, p. č. 2788 s technickou stavbou – technologický sklad, včetně všech součástí a příslušenství, a to vše v k. ú. Kouřim (533424), obec Kouřim (671215) společnosti Arxada Biotec s. r. o. Na příští jednání budou připraveny příslušné dokumenty.
16/2026	25.02.2026	ZM pověřuje odbor životního prostředí k prošetření situace u výstavby odpaliště – Golf Molitorov.
29/2026	29.04.2026	ZM schvaluje při čerpání příspěvku na výše uvedenou akci z Programu regenerace MPR a MPZ ČR – kvóta 435 000,- Kč, spolufinancování ve výši 10 %, a to částku 43 500,- Kč.
39/2026	24. 06. 2026	ZM přesouvá tento bod na své příští jednání. („Záměr prodeje „ČOV““)
45/2026	08. 07. 2026	ZM I. bere na vědomí a) informaci občanů města o rozsáhlé navážce stavebního odpadu v Molitorově (areál „Golf Molitorov“) a o provozu drtícího/třídícího zařízení, jehož hluk obtěžuje obyvatele města ve vzdálenosti přesahující 1 km od zdroje; b) skutečnost, že u Krajského úřadu Středočeského kraje teprve probíhá řízení o povolení provozu zařízení k nakládání s odpady dle § 21 zákona č. 541/2020 Sb. (sp. zn. SZ_130814/2025/KUSK a SZ_130820/2025/KUSK), že toto řízení bylo výzvou č. j. 167123/2025/KUSK ze dne 9. 12. 2025 přerušeno pro zásadní vady žádosti a lhůta k doplnění byla prodloužena do 31. 10. 2026, a že zařízení tedy dosud nemá povolení provozu, přestože je fakticky provozováno; c) skutečnost, že město Kouřim je účastníkem uvedených řízení dle § 27 odst. 3 správního řádu; II. ukládá starostovi města 1. vyžádat si od příslušného stavebního úřadu a od Krajského úřadu Středočeského kraje informaci, jaká povolení byla pro předmětný záměr vydána, zejména: a) povolení terénních úprav či jiného stavebního záměru, včetně povoleného rozsahu (kubatura, výška, plocha) a lhůty dokončení, b) povolení provozu zařízení pro nakládání s odpady dle § 21 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, c) povolení provozu stacionárního zdroje znečišťování ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, a tyto informace zveřejnit na úřední desce a internetových stránkách města; 2. podat podnět příslušnému stavebnímu úřadu k provedení kontrolní prohlídky a k prověření souladu skutečného stavu se stavebním povolením a s územním plánem města Kouřim, včetně žádosti o vyrozumění o způsobu vyřízení podnětu dle § 42 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád; 3. podat podnět České inspekci životního prostředí, Oblastnímu inspektorátu Praha, k

		prověření legálnosti nakládání s odpady v předmětném zařízení, včetně žádosti o vyrozumění o způsobu vyřízení podnětu; 4. podat podnět Krajské hygienické stanici Středočeského kraje k provedení měření hluku z provozu zařízení v chráněném venkovním prostoru staveb a k prověření dodržování hygienických limitů hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., včetně žádosti o vyrozumění o způsobu vyřízení podnětu; 5. podat podnět Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, k prověření, zda zařízení není provozováno bez povolení nebo v rozporu s vydaným povolením; 6. zajistit, aby se město Kouřim přihlásilo jako účastník do všech správních řízení vedených v souvislosti s předmětným záměrem, a aktivně v nich hájilo zájmy města a jeho občanů; 7. podat jménem města Kouřim jako účastníka řízení sp. zn. SZ_130814/2025/KUSK a SZ_130820/2025/KUSK Krajskému úřadu Středočeského kraje nesouhlasné stanovisko k žádosti o povolení provozu zařízení k nakládání s odpady, s poukazem na nesoulad s územním plánem, zátěž obyvatel hlukem a prašností a probíhající faktický provoz zařízení bez povolení, a současně krajský úřad upozornit na faktický provoz zařízení před vydáním povolení; III. žádá kontrolní výbor o provedení kontroly plnění usnesení Zastupitelstva města Kouřim č. 16/2026 ze dne 25. 2. 2026 (pověření odboru životního prostředí k prošetření situace u výstavby odpaliště Golf Molitorov) dle § 119 odst. 3 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, a o předložení zprávy o výsledku kontroly na nejbližším zasedání zastupitelstva; IV. ukládá starostovi města informovat zastupitelstvo města o plnění tohoto usnesení a o vývoji věci na každém následujícím zasedání zastupitelstva, a to až do konečného vyřešení věci; V. stanoví termín pro podání podnětů dle bodu II. odst. 2 až 5 a pro podání stanoviska dle bodu II. Odst. 7 tohoto usnesení do 30 dnů ode dne přijetí tohoto usnesení.

Splněná usnesení:
36, 37, 40, 41, 42, 43, 44, 46/2026

Revokovaná usnesení:
- - -

Byla provedena kontrola splněných a nesplněných usnesení ZM.

Návrh programu:

1. Odpisy příspěvkové organizace
2. Rozpočtové opatření č. 5/2026
3. Zápis kontrolního výboru
4. Zápis finančního výboru
5. Terénní úpravy „Golf Molitorov“ – informace, návrh usnesení P. Němce
6. Dopravci vozidel nad 3,5 t – informace
7. Různé
    7.1 Zpráva z dílčího přezkoumání hospodaření města Kouřim za rok 2026
    7.2 Zpráva o činnosti Výboru pro cestovní ruch a kulturu 2025-2026
8. Podněty a připomínky členů ZM a hostů

Usnesení č. 47/2026

ZM schvaluje předložený program zasedání. ZM schvaluje za ověřovatele zápisu paní Sylvu Kroužilovou a pana Bc. Jiřího Jeneše.

Hlasování:

pro	10 (L. Čepelák, J. Bug, J. Hasil, L. Chmel, J. Jeneš, S. Kroužilová, P. Němec, V. Rišlink, J. Strunecká, J. Šmejkal)
proti	0
zdržel	0

Usnesení bylo přijato.

1. Odpisy příspěvkové organizace

Usnesení č. 48/2026

ZM schvaluje odpisy příspěvkové organizace Základní školy Miloše Šolleho Kouřim, okres Kolín ve výši 327 087,59 Kč ke dni 31.8.2026.

Hlasování:

pro	10 (L. Čepelák, J. Bug, J. Hasil, L. Chmel, J. Jeneš, S. Kroužilová, P. Němec, V. Rišlink, J. Strunecká, J. Šmejkal)
proti	0
zdržel	0

Usnesení bylo přijato.

2. Rozpočtové opatření č. 5/2026

Usnesení č. 49/2026

ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 5/2026. Rozpočtové opatření je nedílnou součástí originálu tohoto zápisu.

Hlasování:

pro	10 (L. Čepelák, J. Bug, J. Hasil, L. Chmel, J. Jeneš, S. Kroužilová, P. Němec, V. Rišlink, J. Strunecká, J. Šmejkal)
proti	0
zdržel	0

Usnesení bylo přijato.

3. Zápis kontrolního výboru

Zápis kontrolního výboru nebyl předložen.

4. Zápis finančního výboru

ZM bere na vědomí zápis finančního výboru. Zápis finančního výboru je nedílnou součástí originálu tohoto zápisu.

5. Terénní úpravy „Golf Molitorov“ – informace, návrh usnesení P. Němce

Návrh usnesení (od P. Němce):

1) Zastupitelstvo města ukládá starostovi, aby město, jako účastník řízení sp. zn. SZ_130814/2025/KUSK a sp. zn. SZ_130820/2025/KUSK, navrhlo podmínky, jimiž bude v lokalitě Molitorov do doby pravomocného rozhodnutí vyloučeno:

a) příjímání dalších odpadů a jiných materiálů do lokality a

b) drcení, třídění, dotřiďování a jakákoli jiná úprava odpadů a jiných materiálů, které se v lokalitě již nacházejí, včetně provozu mobilních zařízení k tomu určených.

Podmínky se navrhují bez ohledu na právní režim materiálů, vztahují se tedy i na materiál označený jako vedlejší produkt nebo jako výrobek, který přestal být odpadem.

Pozn. Tímto se pouze konkretizuje bod II odst. 7 usnesení č. 45/2026 za dne 08.07.2026, jímž zastupitelstvo starostovi uložilo podat v týž řízeních nesouhlasné stanovisko města.

Hlasování:
pro 5 (J. Bug, S. Kroužilová, P. Němec, V. Rišlink, J. Šmejkal)
proti 0
zdržel 5 (L. Čepelák, J. Hasil, L. Chmel, J. Jeneš, J. Strunecká)
Usnesení nebylo přijato.

Návrh usnesení (od P. Němce):

2) ZM ukládá starostovi města písemně požádat Krajský úřad Středočeského kraje a ČIŽP o sdělení, který subjekt je dle zákona o odpadech odpovědný za vypořádání odpadů v lokalitě Molitorov již soustředěných, kdo ponese náklady na jejich odstranění a v jakém termínu má být náprava provedena.

Hlasování:
pro 7 (J. Bug, J. Hasil, J. Jeneš, S. Kroužilová, P. Němec, V. Rišlink, J. Šmejkal)
proti 0
zdržel 3 (L. Čepelák, L. Chmel, J. Strunecká)
Usnesení nebylo přijato.

6. Dopravci vozidel nad 3,5 t – informace

ZM bere na vědomí informaci pana starosty ohledně jednání s dopravci vozidel nad 3,5 t a žádosti o kontrolu dodržování pravidel silničního provozu.

7. Různé

7.1 Zpráva z dílčího přezkoumání hospodaření města Kouřim za rok 2026

ZM bere na vědomí Zprávu z dílčího přezkoumání hospodaření města Kouřim za rok 2026.

7.2 Zpráva o činnosti Výboru pro cestovní ruch a kulturu 2025-2026

ZM bere na vědomí Zprávu o činnosti Výboru pro cestovní ruch a kulturu 2025-2026.

8. Podněty a připomínky členů ZM a hostů

P. Němec	- dotaz na ČOV
J. Šmejkal	- mimořádné zasedání ZM termíny
V. Rišlink	- mimořádné zasedání ZM, návrh 01.10.2026
starosta	- odsouhlasení návrhu termínu zasedání ZM 01.10.2026

paní Ležalová	- poděkování
J. Bug	- osvětlení Hrnčířská - projekt na zdravotní středisko
host	- kontejnery na sklo - úklid zastávky v Molitorově
J. Šmejkal	- dotaz, kdy začne fungovat ordinace - zápisy z RM
host	- hluk v Diamond House
hosté	- dotazy na to, jak má projekt úprav golfového hřiště vypadat

Z. Burda

Otázky přednesené v diskusi na zasedání Zastupitelstva města Kouřim dne 26. 8. 2026

- **Předkládá:** Zdeněk Burda, předseda spolku Spolek Za Molitorov, IČO 29794269
- **Datum:** 26. 8. 2026

Žádám, aby níže uvedené otázky i odpovědi na ně byly uvedeny v zápise ze zasedání. Na otázky, které nebudou zodpovězeny na místě, žádám o písemnou odpověď podle § 16 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích.

1. Zpráva kontrolního výboru (bod III usnesení č. 45/2026)

Usnesení zastupitelstva č. 45/2026 ze dne 8. 7. 2026 v bodu III uložilo kontrolnímu výboru provést kontrolu plnění usnesení přijatých k situaci v Molitorově a předložit zprávu na nejbližším zasedání. Podle sdělení města KOU-2332/2026 byla kontrolnímu výboru podána informace dne 17. 8. 2026.

Předloží kontrolní výbor dnes zprávu o kontrole podle bodu III usnesení č. 45/2026 a podle § 119 odst. 4 zákona o obcích? Pokud ne, kdy? Zároveň žádám o kopii zápisu z jednání kontrolního výboru ze dne 17. 8. 2026.

2. Doplnění vyjádření města v řízeních krajského úřadu

Město podalo dne 4. 8. 2026 do řízení sp. zn. SZ_130814/2025/KUSK a SZ_130820/2025/KUSK totožná nesouhlasná vyjádření č. j. KOU-2299/2026. Vyjádření mají čtyři věty, uvádějí parcely č. 1454, 1455 a 1457 a nemají žádnou přílohu. Řízení jsou přerušena a lhůta žadatelů k doplnění běží do 31. 10. 2026, doplnit vyjádření tedy dosud lze.

Doplní město své vyjádření o limit 10 000 tun ze závazného stanoviska č. j. MUKOLIN/OZPZ 26582/21-Ze, o regulativy územního plánu (plocha RX uvádí "skládky a skládkování materiálu" jako nepřípustné využití) a o zbývající dotčené parcely? Ano, nebo ne, a do kdy?

3. Souhlasné vyjádření města v kontrolním spisu krajského úřadu

Protokol o kontrole Krajského úřadu Středočeského kraje č. j. 150678/2025/KUSK ze dne 5. 11. 2025 uvádí na straně 6, že kontrolovaná osoba doložila "souhlasné vyjádření města Kouřim ke zřízení stacionárního zařízení na přilehlém pozemku". Odpověď města č. j. KOU-2216/2026 ze dne 10. 8. 2026 popřela souhlas jen "na pozemky s platným stavebním povolením", tedy k jiným pozemkům, než o kterých mluví protokol.

a) Vydalo město vyjádření, stanovisko nebo souhlas ke zřízení, umístění nebo provozu zařízení k nakládání s odpady ke kterémukoli pozemku v části Molitorov, bez omezení na pozemky se stavebním povolením? Ano, nebo ne.

b) Popírá-li město, že takové vyjádření vydalo, sdělí to písemně krajskému úřadu, v jehož kontrolním spisu je listina vedena jako doložená? Ano, nebo ne, a do kdy.

c) Krajský úřad rozhodnutím č. j. 115057/2026/KUSK ze dne 14. 8. 2026 odepřel spolku kopii této listiny s odůvodněním, že ji předala osoba, která nedala souhlas

Z. Burda

se zpřístupněním. Kdo souhlas odepřel, rozhodnutí neuvádí. Byl o souhlas se zpřístupněním dotázán také Městský úřad Kouřim, a jak odpověděl?

d) Nebyl-li městský úřad dotázán, vyžádá si město od krajského úřadu kopii listiny, která je v kontrolním spisu vedena jako jeho vlastní vyjádření? Ano, nebo ne.

4. Lhůta k dokončení terénních úprav uplynula dnes

Rozhodnutí stavebního úřadu č. j. KOU-487/2021 povoluje terénní úpravy se lhůtou dokončení prodlouženou do 26. 8. 2026, tedy do dnešního dne.

a) Bylo dokončení terénních úprav stavebnímu úřadu oznámeno? Ano, nebo ne.

b) Kdy stavební úřad provede závěrečnou kontrolní prohlídku a čím při ní posoudí soulad provedení s povolením? Projektová dokumentace podle protokolu č. j. 150678/2025/KUSK řeší území o rozsahu 32 603 m^2, podle družicových dat programu Copernicus je plocha bez vegetačního krytu k 25. 6. 2026 odhadem 5,06 ha. Má stavební úřad k dispozici geodetické zaměření skutečného rozsahu?

c) Není-li dokončeno, jaké kroky stavební úřad učiní vůči stavebníkovi a navrhne město v běžících řízeních krajského úřadu podmínky vylučující další navážení do doby rozhodnutí? Ano, nebo ne.

5. Podíl města na pravomocné pokutě 800 000 Kč

Česká inspekce životního prostředí rozhodnutím č. j. ČIŽP/41/2026/890 ze dne 20. 2. 2026 uložila společnosti ŠTOCHL GROUP invest s.r.o. pokutu 800 000 Kč za provoz zařízení v rozporu s podmínkou povolení v letech 2023 a 2024. Ministerstvo životního prostředí odvolání zamítlo a rozhodnutí je pravomocné od 24. 4. 2026. Podle § 124 odst. 2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, je polovina pokuty, tedy 400 000 Kč, příjmem rozpočtu obce, na jejímž území k porušení došlo. Rozhodnutí označuje město Kouřim včetně čísla účtu.

a) Obdrželo město z této pokuty podíl 400 000 Kč? Ano, nebo ne. Pokud ano, kdy a v jaké rozpočtové položce.

b) Byla o tomto rozhodnutí a příjmu informována rada nebo zastupitelstvo? Na kterém zasedání?

6. Usnesení č. 16/2026 - půl roku bez výstupu

Usnesení zastupitelstva č. 16/2026 ze dne 25. 2. 2026 pověřilo odbor životního prostředí prošetřením situace v Molitorově. V zápisech ze čtyř po sobě jdoucích zasedání je vedeno jako nesplněné.

Jaké konkrétní úkony odbor životního prostředí od 25. 2. 2026 provedl a existuje z nich písemný výstup? Pokud žádný, kdo odpovídá za to, že usnesení zastupitelstva zůstává půl roku nesplněno?

Z. Burda

7. Náklady odstranění navážky

Spolek dne 25. 8. 2026 doručil městu datovou schránkou a e-mailem všem zastupitelům upozornění s orientačním propočtem nákladů na odstranění navážky ve výši 190 až 260 milionů Kč bez DPH, se čtyřmi žádostmi.

Položí město písemně krajskému úřadu a České inspekci životního prostředí otázku, kdo ponese náklady odstranění, nebude-li provoz povolen? Ano, nebo ne, a do kdy.

V Kouřimi dne 26. 8. 2026

.....

Zdeněk Burda
předseda spolku
Spolek Za Molitorov

Z. Burda

Doplňující otázky přednesené v diskusi na zasedání Zastupitelstva města Kouřim dne 26. 8. 2026

- **Předkládá:** Zdeněk Burda, předseda spolku Spolek Za Molitorov, IČO 29794269
- **Datum:** 26. 8. 2026

Tento dokument doplňuje písemné otázky předané témuž zasedání. Žádám, aby níže uvedené otázky i odpovědi na ně byly uvedeny v zápise ze zasedání. Na otázky, které nebudou zodpovězeny na místě, žádám o písemnou odpověď podle § 16 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích.

1. Povolení provozu zařízení k nakládání s odpady podle § 21 zákona o odpadech

Magistrát hlavního města Prahy, který společnostem ze skupiny ŠTOCHL GROUP vydal povolení mobilních zařízení, sdělil spolku dne 14. 8. 2026 pod č. j. MHMP 806869/2026, cituji: "Pokud mají být v místě drceny a přijímány odpadní zeminy a kamenivo z jiných staveb, nelze tak činit v režimu mobilních zařízení povolených OCP MHMP společnostem ze skupiny ŠTOCHL GROUP, ale bylo by nutné zřídit v místě stabilní zařízení pro nakládání s odpady."

a) Existuje pro lokalitu Molitorov povolení provozu zařízení k nakládání s odpady podle § 21 zákona č. 541/2020 Sb.? Ano, nebo ne. Pokud ano, žádám o sdělení čísla jednacího, data vydání a orgánu, který je vydal.

b) Eviduje město jakýkoli jiný dokument, o který se opírá oprávnění přijímat a drtit v lokalitě odpadní zeminy a kamenivo z jiných staveb? Pokud ano, jaké má číslo jednací?

2. Projektová dokumentace a povolený rozsah

Krajský úřad Středočeského kraje rozhodnutím č. j. 115057/2026/KUSK ze dne 14. 8. 2026 odepřel spolku projektovou dokumentaci k rozhodnutí KOU-487/2021 a v odůvodnění doporučil obracet se se žádostí na Městský úřad Kouřim, který rozhodnutí vydával. Město žádosti o tutéž dokumentaci vyřídilo odkazem na nahlédnutí do spisu (č. j. KOU-2117/2026 a KOU-2216/2026) a rozhodnutí o odmítnutí nevydalo.

a) Poskytne město ověřenou projektovou dokumentaci, na kterou se odvolává podmínka č. 1 rozhodnutí KOU-487/2021, nebo o žádosti rozhodne rozhodnutím podle § 15 zákona č. 106/1999 Sb., proti kterému se lze odvolat? Ano, nebo ne.

b) Bod II. odst. 1 usnesení č. 45/2026 ukládá zveřejnit povolený rozsah. Zveřejněné rozhodnutí KOU-487/2021 žádnou plochu, kubaturu ani výšku neuvádí. Zveřejní město údaje o povoleném rozsahu z ověřené projektové dokumentace, tedy plochu, kubaturu a výšky, i bez výkresové části? Do kdy?

c) Ve zveřejněné sadě dokumentů ze dne 13. 8. 2026 je rozhodnutí KOU-487/2021 se lhůtou dokončení do 26. 8. 2024. Rozhodnutí o prodloužení lhůty na 26. 8. 2026 zveřejněno nebylo. Doplní je město?

Z. Burda	**3. Územní plán** Územní plán Kouřimi v ploše RX uvádí jako nepřípustné využití, cituji, "skládky a skládkování materiálu". Dotčené pozemky do plochy RX podle sdělení města patří. a) Trvá město jako pořizovatel územního plánu na tomto zákazu i ve vyjádřeních, která podává v běžících řízeních krajského úřadu sp. zn. SZ_130814/2025/KUSK a SZ_130820/2025/KUSK? b) Eviduje město žádost nebo podnět na změnu územního plánu, který by se týkal dotčených pozemků? Od koho? **4. Souhlasné vyjádření města - doplňující otázky** Navazuje na otázku č. 3 předaného písemného souboru (protokol č. j. 150678/2025/KUSK a odpověď města č. j. KOU-2216/2026). a) Pokud město vyjádření vydalo: kdo je za město podepsal a na základě pověření kterého orgánu města? b) Pod jakým číslem jednacím je vedeno ve spisové službě města a kdy bylo vydáno? c) Bylo zastupitelstvo o jeho existenci informováno? Kdy? d) V usneseních a zápisech rady města za roky 2021 až 2026 jsem k lokalitě Molitorov nenalezl nic kromě přijetí jednoho daru. Kterým usnesením bylo vyjádření podloženo, a nebylo-li žádným, na základě jakého oprávnění bylo za město vydáno? e) Zachycují zápisy z jednání rady města průběh jednání, nebo jen přijatá usnesení? **5. Pravomocná pokuta ČIŽP - doplňující otázky** Navazuje na otázku č. 5 předaného písemného souboru (rozhodnutí č. j. ČIŽP/41/2026/890, pravomocné od 24. 4. 2026). a) Kdy se město o rozhodnutí České inspekce životního prostředí dozvědělo? Obdrželo je, nebo informaci o něm, od kteréhokoli orgánu? b) Byla informace o pravomocném rozhodnutí použita v řízeních, jichž je město účastníkem, sp. zn. SZ_130814/2025/KUSK a SZ_130820/2025/KUSK? Ano, nebo ne. V Kouřimi dne 26. 8. 2026 ..... Zdeněk Burda předseda spolku Spolek Za Molitorov 2/2
starosta	Odpovědi na otázky p. Burdy během diskuse: 1) Kontrolní výbor zprávu nepředložil 2) ZM odpovědělo – usnesení není 3) a) ne b) odpověděl jsem c) ne d) ano 4) a) stavební povolení platí

	b) stavební úřad c) stavební úřad 5) a) ne b) ne 6) – 7) nevím Odpovědi k dalším otázkám: 1) a) co by kdyby b) ne 2) a),b),c), stavební úřad 3) --- 4) usnesení 5) ---
Doplnění ověřovatelkou S. Kroužilovou	Odpovědi na otázky p. Burdy během diskuse: 2) Odpověď pana starosty na tuto otázku zněla: "Do zápisu dejte, že vám odpovím až si otázky prostuduju." 3 b) Pan starosta odpověděl, že „Ano, příští týden“ (volná parafráze) 3 d) Starosta: „Ano, příští týden“ (parafr.) 4 a) Starosta: „To se asi musíte zeptat na stavební úřad. Já co mám informace, tak stavební povolení nadále platí." 4 c) Starosta: "Město to asi navrhne, ale až po dohodě se stavebním úřadem" 6) Starosta: “tohleto životní prostředí v Kouřimi nemá legislativně v pravomoci, dělá to RPčko Kolín” Na otázku odpovědosti – starosta odpovídá: “Asi já, ne?” 7) Starosta: “Za mě si myslím, že první na řadě je stavebník, druhej na řadě je majitel, pak až možná město. A stát, zřejmě” Doplňující otázky: 1 a) Starosta: “Za mě, asi zde k dispozici není, zeptejte se na ORPčko Kolín životní prostředí, jestli tam něco mají. Za nás tady nic není” 3 a) Starosta: "Todle vám odpovím příště, to opravdu teď nevim." 3 b) Tajemník: “Neberte mě na 100%, myslím, že ne. Teď v té změně číslo 3 jak se nyní připravuje, že to tam nebylo. Ale neberte mě za slovo, podívám se. V případě, že by to bylo, dám k dispozici.” 4) “usnesení” je asi odpověď na 4 e) 5) Starosta: “Město se o pokutě od Inspekce oficiálně nedozvědělo.” (parafráze)

Zasedání řídil: .....
Luboš Čepelák

Zapsal: .....
Ing. Josef Klouda

Ověřovatelé zápisu: .....
Sylva Kroužilová

.....
Bc. Jiří Jeneš

Zasedání ukončeno: 19:45 hod.
Datum sepsání: 26.08.2026

.....
Mgr. Jana Strunecká
místostarostka

.....
Luboš Čepelák
starosta