

Spolek Za Molitorov
 IČO: 29794269
 Zdeněk Burda, předseda
 Sadová 657
 28161 Kouřim

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:
MHMP 806869/2026
 Sp. zn.:
S-MHMP 766447/2026

Vyřizuje/tel.:
Mgr. David Čurík
236 004 366
 Počet stran/příloh: **4 / 0**
 Datum:
14.08.2026

Sdělení k podnětu na zahájení řízení z moci úřední a související žádosti o informace

Vážený pane předsedo,

odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „OCP MHMP“) obdržel dne 31. 7. 2026 Vaše podání označené jako „Podnět k prověření a změně, případně zrušení povolení provozu mobilních zařízení k nakládání s odpady CZA01572 a CZA01659.“

Ve svém podnětu nejprve rekapitulujete skutkový stav věci, kdy OCP MHMP vydal povolení provozu mobilních zařízení k nakládání s odpady CZA01572 – provozovatel ŠTOCHL GROUP s.r.o., IČO 28941926, a CZA01659 – provozovatel ŠTOCHL GROUP invest s.r.o., IČO 17104394. Tato mobilní zařízení byla předmětem kontrol Krajského úřadu Středočeského kraje, z nichž vyplynulo, že zařízení jsou dlouhodobě provozována v lokalitě Molitorov na pozemcích parc. č. 1454, 1455 a 1457, k. ú. Kouřim, v souvislosti s probíhající výstavbou golfového hřiště. Dle zjištění Krajského úřadu Středočeského kraje mají být zařízení provozována v rozporu s podmínkou jim vydaných povolení, když odpadní zeminy a materiály mají být na tato recyklační zařízení navážena i z jiných staveb než z vlastní stavby golfového hřiště v místě. Kontrolní protokoly byly předány i OCP MHMP k dalším případným krokům v působnosti našeho odboru.

Dále deklarujete, že část zemin dovážených na předmětná mobilní zařízení má pocházet z výstavby trasy I.D. pražského metra, kdy OCP MHMP disponuje ročními hlášeními o nakládání s odpady, která tuto skutečnost obsahují. Rovněž na základě Vám již dříve poskytnutých informací zmiňujete, že OCP MHMP neprovedl v období od 1. 1. 2022 žádnou kontrolu u zhotovitelů ani investora stavby metra I.D, přičemž zdůrazňujete, že Magistrát hlavního města Prahy má jako krajský úřad kontrolní pravomoc založenou zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, která nemůže být přenesena na úřady městských částí hlavního města Prahy.

Z uvedených důvodů podáváte k OCP MHMP podnět k zahájení řízení z moci úřední o změně vydaných povolení provozu odpadových zařízení, popř. jejich zrušení. Jako podklad pro rozhodnutí mají být využita roční hlášení o nakládání s odpady podaná provozovateli daných mobilních zařízení. Dále žádáte, aby OCP MHMP provedl kontrolu u zhotovitelů nebo investora stavby metra I.D.

K podnětu je rovněž přiložena žádost o informace s následujícími dotazy:

- *zda Magistrát v období od 1. 1. 2022 do dne vydání vyrozumění provedl kontrolu na úseku odpadového hospodářství u společností Metrostav a.s., Metrostav Infrastruktura a.s. a MI Roads a.s., a to samostatně za každou z nich; sdělení Magistrátu č. j. MHMP 755531/2026 se k těmto společnostem nevyjadřuje,*
- *zda Magistrát zařadil kontrolu u zhotovitelů nebo investora stavby trasy I.D pražského metra na úseku odpadového hospodářství do plánu kontrolní činnosti na rok 2026; sdělení, že o provedení kontroly bude rozhodnuto v rámci plánu kontrolní činnosti, podatel předem označuje za odpověď, která na tento dotaz neodpovídá,*
- *zda jsou povolení č. j. MHMP 1517437/2023 a č. j. MHMP 69798/2023 ke dni vyřízení žádosti platná a zda byla po 5. 11. 2025 změněna, s uvedením čísla jednacího případné změny,*
- *zda bylo ke dni vyřízení žádosti zahájeno řízení o změně nebo zrušení uvedených povolení, s uvedením spisové značky a data zahájení.*

OCP MHMP nejprve k Vaším dotazům uvádí:

- OCP MHMP ve Vámi sledovaném období neprováděl kontrolu na úseku odpadového hospodářství u společností Metrostav a.s., Metrostav Infrastruktura a.s. ani MI Roads a.s.
- do plánu kontrol Magistrátu hlavního města Prahy na rok 2026 nebyla zařazena kontrola u zhotovitelů nebo investora stavby trasy I.D pražského metra na úseku odpadového hospodářství
- povolení č. j. MHMP 1517437/2023 a č. j. MHMP 69798/2023 jsou i nadále platná a v období po 5. 11. 2025 nebyla změněna
- do dne vyřízení Vaší žádosti o informace nebylo zahájeno řízení o změně nebo zrušení uvedených povolení provozu

OCP MHMP ve shodě se svou předchozí odpovědí č. j. MHMP 794441/2026 uvádí, že se s obsahem kontrolních protokolů Krajského úřadu Středočeského kraje seznámil a vzal jejich obsah na vědomí. Kontrolní protokoly (je-li konstatováno podezření na porušení právních předpisů) tvoří pouze podklad pro následná správní řízení, typicky řízení přestupkové či řízení o uložení nápravných opatření. Až v následných řízeních může být pravomocně vyslovena vina konkrétní osoby za spáchání přestupku na úseku odpadového hospodářství, zde spočívající v možném porušení podmínek povolení provozu mobilního odpadového zařízení. OCP MHMP z kontrolních protokolů nedovozuje, že by podmínky námi vydaných povolení provozu mobilních odpadových zařízení společností ŠTOCHL GROUP s.r.o. a ŠTOCHL GROUP invest s.r.o. byly formulovány neurčitě a v důsledku toho neumožňovaly pro daný konkrétní případ určit, zda jsou provozovatelem zařízení plněny či nikoliv. Ostatně sám Krajský úřad Středočeského kraje dospívá k závěru, že podmínky povolení provozu byly porušeny.

Mimo jiné byla stanovena podmínka ve znění: *Úprava a využívání odpadů mobilním zařízením budou prováděny pouze v dočasném stanovišti u původce odpadů jako součást zařízení staveniště konkrétní stavby za účelem úpravy a využití stavebních a demoličních odpadů pocházejících z této stavby a jen od dotčeného původce, případně ve stacionárním zařízení určeném pro nakládání s odpady, přičemž k úpravě nebo využití odpadů budou přijímány pouze odpady z tohoto zařízení.* Tato podmínka jasně zapovídá navážení odpadů do mobilního zařízení nepocházejících z místa stavby (zařízení staveniště), kde je mobilní zařízení dočasně umístěno. Co je místem stavby, resp. zařízením staveniště, definují stavební předpisy a konkretizují příslušná povolení stavebních úřadů vydaná pro jednotlivé stavební záměry. OCP MHMP proto v danou chvíli neshledává, že by problémem měla být nedostatečnost podmínek stanovených v našich povolení provozu. Jádrem věci je zde podezření na neplnění těchto podmínek, které má být samozřejmě řádně prošetřeno a v případě prokázání porušení právních předpisů také řešeno formou správního trestu, popřípadě též uložení nápravného opatření.

Je potřeba také dodat, že rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 7 As 63/2024-35 ze dne 26. 11. 2024 se zabýval odlišnou procesní situací (pomineme-li již fakt, že přezkoumávaná rozhodnutí správních orgánů byla vydána na úseku ochrany ovzduší). Daný rozsudek řešil situaci, kdy Ministerstvo životního prostředí jako odvolací správní orgán v rámci odvolacího řízení zpřísnilo (upravilo) znění podmínky provozu stacionárního zdroje uložené prvoinstančním správním orgánem. Naproti tomu v případě společností ŠTOCHL GROUP s.r.o. a ŠTOCHL GROUP invest s.r.o. má jít o dodatečnou úpravu podmínek již pravomocných správních rozhodnutí. Možnost změny či zrušení pravomocných povolení provozu je striktně vymezena v § 25 zákona o odpadech. OCP MHMP neshledal aktuálně dostatečnou skutkovou a právní oporu pro takový postup. Samozřejmě v případě, pokud bude doloženo (pravomocnými rozhodnutími o spáchání přestupku) opakované porušení povinností stanovených zákonem o odpadech či vydanými povoleními provozu ze strany provozovatele mobilního odpadového zařízení, pak je OCP MHMP připraven aplikovat § 25 odst. 2 písm. a) zákona o odpadech a vydané povolení provozu zrušit.

OCP MHMP tedy nezahájil žádné řízení z moci úřední o změně nebo zrušení povolení č. j. MHMP 1517437/2023 nebo povolení č. j. MHMP 69798/2023, ani pro tuto chvíli zahájení takového řízení nezamýšlí.

Za zásadní z hlediska ochrany životního prostředí považujeme, aby při výstavbě (rozšíření) golfového hřiště v Molitorově byly využity pouze nezávadné zeminy a kamenivo splňující stanovené limity pro obsah škodlivin, jejichž využití v místě bude v souladu s právními předpisy. Do lokality mohou být nekontaminované zeminy a kamenivo naváženy pouze v množství odpovídajícím potřebě dané povoleným projektem stavebního záměru. Pokud mají být v místě drceny a přijímány odpadní zeminy a kamenivo z jiných staveb, nelze tak činit v režimu mobilních zařízení povolených OCP MHMP společností ze skupiny ŠTOCHL GROUP, ale bylo by nutné zřídit v místě stabilní zařízení pro nakládání s odpady, o jehož povolení, jak jsme vyrozuměli, stavebník také dodatečně požádal. Vzhledem ke skutečnosti, že stavba golfového hřiště, navážení a úprava zemin probíhá mimo správní obvod hlavního města Prahy, musí nicméně nezbytná kontrolní šetření a navazující řízení vést k tomu místně příslušné orgány státní správy.

Jedná-li se o provedení kontroly u zhotovitelů nebo investora stavby metra I.D, pak OCP MHMP považuje za vhodné zmínit celkový kontext. OCP MHMP jako krajský úřad sice má odpovídající kontrolní pravomoc, jak správně uvádíte, ale kontrolní šetření nakládání s odpady v průběhu stavební činnosti reálně na území hlavního města Prahy provádějí úřady městských částí Praha 1 – 22 (v rozsahu kontrolní pravomoci obecních úřadů obcí s rozšířenou působností). Je tomu tak zejména proto, že těmto úřadům byla svěřena pravomoc vydávat podkladová závazná stanoviska na úseku odpadového hospodářství k jednotlivým stavebním záměrům (dle § 146 odst. 3 zákona o odpadech). OCP MHMP je známo z úřední činnosti, že k výstavbě provozního úseku Pankrác – Nové Dvory bylo vydáno závazné stanovisko Úřadu městské části Praha 4 z hlediska odpadového hospodářství. Toto stanovisko bylo v rámci odvolacího řízení přezkoumáno OCP MHMP jako nařízeným dotčeným orgánem státní správy, kdy došlo mimo jiné k modifikaci podmínek závazného stanoviska. Na základě změněného závazného stanoviska a jeho promítnutí do následného povolení stavby metra I.D. má stavebník například tyto povinnosti:

- 1/ V rámci výstavby jednotlivých stavebních oddílů budou odboru životního prostředí a dopravy Úřadu městské části Praha 4 stavebníkem průběžně předkládány balance zemních prací, v nichž bude uvedeno kolik zeminy či rubaniny bylo v místě vytěženo, jaké množství získané zeminy bude ponecháno v místě pro budoucí zásypy stavebních jam a terénní úpravy a jaké množství zeminy bude odváženo mimo stavbu.*
- 2/ Bude-li část zeminy (rubaniny) použita jako vedlejší produkt za podmínek § 8 zákona o odpadech, doloží stavebník odboru životního prostředí a dopravy Úřadu městské části Praha 4 vždy před započítáním odvozu zeminy z místa stavby doklad o konkrétním zařízení, stavbě nebo terénní úpravě, kde budou zeminy využity a předpokládané množství zemin, které tam mají být uloženy. Zároveň stavebník doloží úřadu výsledky vzorků odvážených zemin, které prokáží, že složení zeminy nepřekračuje nejvýše přípustné koncentrace škodlivin stanovené přílohou č. 5 vyhlášky č. 273/2021, o podrobnostech nakládání s odpady.*

3/ Bude-li se zeminou (rubaninou) nakládáno jako s odpadem doloží stavebník odboru životního prostředí a dopravy Úřadu městské části Praha 4 vždy před započítáním odvozu zeminy z místa stavby doklad o konkrétním odpadovém zařízení, kam budou zeminy uloženy a předpokládané množství takto uložených zemin.

Úřad městské části Praha 4 tedy nemá informace o nakládání s odpadními zeminami vznikajícími při stavbě trasy I.D metra pouze na základě souhrnných ročních hlášení, ale stavebník je povinen předkládat tyto informace úřadu průběžně, a to nejen ve vztahu k odpadním zeminám, ale rovněž u zemin, s nimiž je nakládáno jako s vedlejším produktem mimo odpadový režim, a které se proto v ročních odpadových hlášeních nenevidují. Plnění podmínek plynoucích z vydaných závazných stanovisek kontroluje vždy dotčený orgán, který takové závazné stanovisko vydal (zde Úřad městské části Praha 4). OCP MHMP je v kontaktu s pracovníky Úřadu městské části Praha 4. Máme proto informaci, že daný úřad připravuje kontrolu konkrétního subjektu, který v rámci výstavby metra I.D předával v roce 2025 odpadní zeminy v poměrně značném množství i na mobilní zařízení provozované v Molitorově (prověřením všech odpadových hlášení byl zjištěn jediný takový subjekt).

OCP MHMP považuje daný postup za dostatečný a vyčká na výsledky šetření Úřadu městské části Praha 4. Z dostupných podkladů přitom zatím neplatí, že by se právě zhotovitelé stavby I.D metra v Praze dopouštěli protiprávního jednání na úseku odpadového hospodářství. Není porušením zákona, pokud někdo předává odpadní zeminy do zařízení, které je k převzetí takového druhu odpadu oprávněno. Neplnění podmínek provozu odpadového zařízení pak tíží čistě osobu jeho provozovatele.

OCP MHMP svou kontrolní činnost v rámci svých personálních a časových kapacit zaměřuje na stabilní odpadová zařízení, mobilní zařízení v rozsahu jejich provozní činnosti na území hlavního města Prahy a dále zařízení nakládající s odpady na území města bez potřebného povolení OCP MHMP. Kontrola stavební činnosti a nakládání se stavebními a demoličními odpady je dominantně vykonávána ze strany úřadů městských částí Praha 1 – 22, tak jak tomu bude i v tomto případě.

S pozdravem

v z. Mgr. David Čuřík

JUDr. Ivana Hrušová

vedoucí oddělení právního

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1/ adresát (IDDS: rc3a94a)