

Praha:	14.8.2026	Spolek Za Molitorov
Číslo jednací:	114900/2026/KUSK	Sadová 657
Spisová značka:	SZ_109229/2026/KUSK/2	281 61 Kouřim
Vyřizuje:	Ing. Josef Schovánek 1.655	
Značka:	OŽP/Scho	

Věc: Odpověď na podnět k lokalitě Molitorov, Kouřim

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) obdržel dne 31.7.2026 váš podnět a žádost o informace týkající se aktivit v lokalitě Kouřim, Molitorov stran nakládání s odpady ve smyslu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen „zákon o odpadech“).

V tomto podnětu uvádíte, že v dané lokalitě dochází k terénním úpravám v rozsahu větším, než je uvedeno dle protokolů o kontrole, tedy že probíhají i na přilehlých pozemcích.. V první řadě krajský úřad uvádí, že v případě kontroly z hlediska nakládání s odpady je podstatné, zda byl v dané lokalitě schválen nějaký stavební záměr. V tomto případě v lokalitě Molitorov byly povoleny příslušným stavebním úřadem Stavebním úřadem Kouřim rozhodnutím č.j. KOU-487/2021 ze dne 17.8.2021 terénní úpravy: *Terénní úpravy golfového hřiště Molitorov na pozemcích p.č. 1455, 1457, 2646/1 a 1607/2 v k.ú. Kouřim*. Krajský úřad již před kontrolním úkonem na místě vymezil prostor kontroly (na základě výše uvedeného), přičemž běžně v rámci nakládání s odpady nedisponuje technologií sloužící k přesnému (geodetickému) zaměření pozemků. Z pohledu krajského úřadu bylo rozhodující, že v dané lokalitě je nelegálně nakládáno s odpady, což bylo zaznamenáno zejména ve fotodokumentaci na daných pozemcích k provedeným kontrolám. Obecně samotné provedení a provádění stavby - terénní úpravy (z hlediska zákona o odpadech tzv. zasypávání) by měl kontrolovat příslušný stavební úřad, zde Stavební úřad Kouřim, který takový stavební záměr schválil a který schválil projektovou dokumentaci a měl by kontrolovat její dodržení. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí je pouze orgánem, který hájí zájmy ochrany přírody a zdraví lidí, avšak není oprávněn kontrolovat soulad prováděné stavby s projektovou dokumentací, ač si o dané věci může v rámci kontroly utvořit úsudek. Krajskému úřadu není známo, že by Stavební úřad Kouřim v době vámi zmíněných prováděných kontrol konstatoval nesoulad prováděné stavby se stavební dokumentací, pokud je stavba prováděna v rozporu se stavební dokumentací, má to být primárně stavební úřad, který by měl takovou věc řešit.

K dalším bodům vašeho podnětu uvádí krajský úřad následující:**Z hlediska podnětu k provedení kontroly z hlediska nakládání s odpady**

Dále je krajský úřad z hlediska odpadového hospodářství orgánem, který povoluje provoz odpadových zařízení, je sice nadán kontrolní činností, avšak nemůže projednávat přestupky, ukládat správní tresty (např. napomenutí, pokuty, zákazy činnosti). Tedy nedisponuje prostředky, kterými by mohl v případě zjištění porušování právních předpisů v oblasti odpadového hospodářství danou osobu sankcionovat. K tomu je příslušný buď obecní úřad obce s rozšířenou působností či Česká inspekce životního prostředí.

V této věci je krajskému úřadu známo, že činností v lokalitě Molitorov již zabývá Česká inspekce životního prostředí, tedy s případnými podněty či dotazy se obračejte na ni.

Z hlediska podnětu k provedení kontroly v oblasti ochrany ovzduší

Ohledně ochrany ovzduší není krajský úřad oprávněn kontrolovat plnění stanovených podmínek provozu (ať už uvedených v rozhodnutí nebo v provozním řádu) kontrolovat, sankcionovat nebo ukládat opatření k nápravě. Touto kompetencí disponuje v souladu s ustanovením § 22 zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), Česká inspekce životního prostředí. Dle ustanovení § 25 odst. 1 písm. k) zákona o ochraně ovzduší se provozovatel dopouští přestupku tím, že mj. provozuje stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k témuž zákonu v rozporu s podmínkami pro jeho provoz. Ustanovení § 26 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně ovzduší dále uvádí, že přestupek dle § 25 odst. 1 písm. k) téhož zákona projednává Česká inspekce životního prostředí, tedy nikoliv krajský úřad.

K návrhu zastavení provozu zařízení z hlediska zákona o odpadech

K vašemu navrhovanému postupu dle § 145 odst. 1 písm. a) zákon o odpadech krajský úřad uvádí, že skutečně má pravomoc zastavit či omezit provoz zařízení postupem dle § 145 odst. 1 písm. c), nicméně v tomto případě se jedná o provozování stacionárního zařízení k nakládání s odpady bez povolení, který krajský úřad nemá defakto jak zastavit. Mimo jiné v protokolech o kontrole konstatoval, že došlo k přestupku dle § 121 odst. 1) písmena o) zákona o odpadech tím, že je provozováno stacionární zařízení určené pro nakládání s odpady bez povolení provozu zařízení.

Ke sdělení stavu kontroly u ŠTOCHL GROUP recyklace s.r.o.

Co se týká sdělení stavu a výsledky kontroly u ŠTOCHL GROUP recyklace s.r.o. tak tento dokument vám byl poskytnut ve rozhodnutí a sdělení č.j. 111303/2026/KUSK ze dne 5.8.2026.

K zohlednění kontrolních zjištění u probíhajících řízení o povolení stacionárních zařízení k nakládání s odpady

K zohlednění protokolů o kontrole krajský úřad sděluje, že vede tato správní řízení v souladu se správním řádem, kdy výsledky kontrolních zjištění mu jsou známa (jelikož je učinil) a v řízení o vydání povolení k nakládání s odpady je zohlední. Avšak řízení o vydání povolení stacionárního odpadového zařízení není přestupkovým řízením. V tomto povolovacím řízení by mělo dojít k narovnání protiprávního stavu v tom ohledu, že zařízení bylo provozováno bez povolení dle § 21 odst. 2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.

K ročním hlášením o nakládání s odpady a vedlejšímu produktu

Co se týká ročních hlášení, krajský úřad má k těmto hlášením přístup. Ohledně evidence původce odpadu nemusí být původcem odpadu společnost, která provádí danou stavbu jako celek, ale může to být dodavatelská či subdodavatelská firma, která provádí část stavby, což umožňuje ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech. Dále vzhledem k tomu, že krajský úřad neprovádí kontrolní řízení, nemusí takové ověřování v řízení o povolení provozu stacionárního zařízení provádět, případně je to na jeho správním uvážení, kdy není povinen vzhledem k neveřejnosti správního řízení povinen

takový případný budoucí postup sdělovat osobě, které není účastníkem řízení dle § 27 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu.

K žádosti o informace krajský úřad sděluje

Krajský úřad na základě obsahu podání podle § 37 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, překlasifikoval žádost dle jejího skutečného obsahu na žádost dle zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí. Na základě toho k jednotlivým bodům sděluje:

• *zda jsou řízení sp. zn. SZ_130814/2025/KUSK a sp. zn. SZ_130820/2025/KUSK ke dni vyřízení žádosti dosud přerušena, s uvedením data přerušení a lhůty stanovené k odstranění vad žádosti,*

Ano, tato řízení jsou přerušena. Řízení SZ_130814/2025/KUSK je přerušeno usnesením č.j. 040319/2026/KUSK ze dne 18.3.2026 do 31. října 2026. Řízení SZ_130820/2025/KUSK je přerušeno usnesením č.j. 040352/2026/KUSK ze dne 18.3.2026 do 31. října 2026..

• *o kopii výzvy krajského úřadu č. j. 167123/2025/KUSK ze dne 9. 12. 2025,*

Tuto výzvu vám poskytujeme v příloze tohoto sdělení.

• *zda krajský úřad po 5. 11. 2025 provedl v lokalitě Molitorov další kontrolu, a pokud ano, o uvedení data a čísla jednacího protokolu,*

Krajský úřad v této lokalitě další kontrolu neprovedl.

• *zda bylo pro zasypávání odpady v této lokalitě předloženo hodnocení rizika podle § 6 odst. 6 vyhlášky č. 273/2021 Sb., jehož nutnost krajský úřad konstatoval v protokolu č. j. 150678/2025/KUSK, a pokud ano, o jeho kopii,*

Toto hodnocení rizika nebylo dosud předloženo.

• *zda krajský úřad ve věci lokality Molitorov vyhodnotil roční hlášení podle § 95 zákona o odpadech za ohlašovací roky 2022 a 2025, tedy za roky, které nejsou v protokolech zohledněny.*

Krajský úřad ověřoval ta roční hlášení, která jsou uvedena v příslušných protokolech o kontrole, kdy v ročních hlášení u mobilních zařízení nelze bez dalších informací určit, k jakému konkrétnímu místu se vážou. Krajský úřad tak v časovém vymezení kontroly kontroloval časový úsek zejména od roku 2023, mimo jiné i z důvodu běhu promlčecích lhůt. Roční hlášení za rok 2025 ověřeno být nemohlo, jelikož se podává až v roce 2026.

Ing. Josef Schovánek

oprávněná úřední osoba

odborný referent na úseku životního prostředí

Přílohy:

Výzva krajského úřadu č.j. 167123/2025/KUSK ze dne 9. 12. 2025